
	Méthode de bilan de conformité du système	Date rédaction : 17 novembre 2003.
	Diffusion restreinte	Date validation :
Référence : UpComp-Plan Qualité-000030-A Méthode de bilan de conformité du système.doc		

Suivi des versions-révisions et des validations du document.			
<p>Ce document annule et remplace tout document diffusé de version-révision antérieure.</p> <p>Dès réception de ce document, les destinataires ont pour obligation de détruire les versions-révisions antérieures, toutes les copies, et de les remplacer par cette version.</p> <p>Si les versions-révisions antérieures sont conservées pour mémoire, les destinataires doivent s'assurer qu'elles ne peuvent être confondues avec cette présente version-révision dans leur usage courant.</p>			
Version.	Date.	Auteurs.	Création, modification ou validation.
A	22 oct. 2003.	JPD.	Création.

	Méthode de bilan de conformité du système	Date rédaction : 17 novembre 2003.
	Diffusion restreinte	Date validation :
Référence : UpComp-Plan Qualité-000030-A Méthode de bilan de conformité du système.doc		


1 Tables

1.1 Table des matières

1	Tables.....	2
1.1	Table des matières.....	2
1.2	Table des illustrations.....	2
2	Références.....	3
2.1	Glossaire.....	3
2.2	Ressources.....	3
3	Introduction.....	4
3.1	Objet du document.....	4
3.2	Audience.....	4
3.3	Pré-requis.....	4
4	Conformité.....	5
5	Modèle métier.....	7
5.1	Interfaces métiers.....	7
5.2	Profils métiers.....	7
5.3	Processus métiers.....	7
5.4	Automates métiers.....	8
6	Interaction du système avec les individus.....	9
6.1	Interfaces homme-machine.....	9
6.2	Editions.....	9
6.3	Navigation.....	9
7	Interaction du système avec les autres systèmes.....	11
7.1	Appels de service.....	11
7.2	Echanges de données.....	11
7.3	Autres programmes batch.....	11
8	Exigences d'exploitation.....	13
8.1	Déploiement.....	13
8.2	Initialisation.....	13
8.3	Exploitation.....	13
8.4	Performances.....	13
8.5	Sauvegarde.....	13
8.6	Sécurité.....	13
9	Bilan de conformité.....	15

1.2 Table des illustrations

Tableau 1	– Exemple de conformité.....	5
Tableau 2	– Exemple de conformité de la règle métier R1 de l'interface métier Contact.....	7
Tableau 3	– Exemple de conformité du profil métier Lambda.....	7
Tableau 4	– Exemple de conformité du processus métier Répondre à une demande d'information.....	7
Tableau 5	– Exemple de conformité de l'automate métier Demande d'information.....	8
Tableau 6	– Exemple de conformité de l'interface homme-machine Lister contacts.....	9
Tableau 7	– Exemple de conformité de l'édition Imprimer contact.....	9
Tableau 8	– Exemple de conformité du menu Connecter.....	10
Tableau 9	– Exemple de conformité de l'appel de service Interrogation par <i>Up! Community</i>	11
Tableau 10	– Exemple de conformité de l'échange de données Mise à jour de la base.....	11
Tableau 11	– Exemple de conformité des autres programmes batch.....	12
Tableau 12	– Exemple de conformité de l'initialisation.....	13
Tableau 13	– Exemple de conformité des performances.....	13
Tableau 14	– Exemple de conformité de la sauvegarde.....	13
Tableau 15	– Exemple de conformité de la sécurité.....	14
Tableau 16	– Bilan de conformité.....	15

	Méthode de bilan de conformité du système	Date rédaction : 17 novembre 2003.
	Diffusion restreinte	Date validation :
Référence : UpComp-Plan Qualité-000030-A Méthode de bilan de conformité du système.doc		


2 Références

2.1 Glossaire

Liste des définitions des termes employés.	
Ce tableau recense tous les termes, les concepts particuliers ainsi que les abréviations employés dans ce document.	
Terme, concept, abrégé.	Définition du terme, du concept ou de l'abréviation.
Conformité	Voir page 5.

2.2 Ressources

Liste des documents applicables et en référence.		
Un document est applicable à partir du moment où son contenu est validé et que l'activité ou le projet fait partie de son périmètre d'application. Il est obligatoire d'appliquer son contenu.		
Un document est en référence à partir du moment où son contenu n'est pas validé ou que l'activité ou le projet ne fait partie de son périmètre d'application. Il est recommandé d'appliquer son contenu mais cela n'est pas obligatoire.		
Un document applicable est indiqué par A1, A2, A3 , etc. Un document en référence est indiqué par R1, R2, R3 , etc.		
Index.	Nom du document.	Commentaire.
A1	UpComp-Plan Qualité-000005	Méthode documentaire.
A2	UpComp-Plan Qualité-000006	Processus de management de projet.
A3	UpComp-Plan Qualité-000029	Modèle de bilan de conformité du système.
R4	UpComp-Meilleure pratique-000009	Bilan de conformité du système.

	Méthode de bilan de conformité du système	Date rédaction : 17 novembre 2003.
	Diffusion restreinte	Date validation :
Référence : UpComp-Plan Qualité-000030-A Méthode de bilan de conformité du système.doc		

3 Introduction

3.1 Objet du document

L'objet de ce document est de définir la méthode de conformité du système pour approuver la prise compte de son périmètre fonctionnel. L'objectif est double :

- Harmoniser la validation des systèmes fonctionnels.
- Faciliter la compréhension des vérifications effectuées.

Le respect de ces règles fondamentales énoncées ci-après contribue à la réussite du projet où chaque intervenant trouvera satisfaction au regard de sa contribution.

Une recette fonctionnelle se définit par des scénarios déclinés pour les différents besoins énoncés dans la **Spécification de besoins du système**.

Ce document présente comment présenter le compte-rendu d'exécution des scénarios à l'aide d'exemples. Le **Modèle de bilan de conformité du système** [A3] comporte une propriété pour le nom du projet appelée **NomDuProjet**.

Un exemple de l'application de la méthode est la meilleure pratique **Bilan de conformité du système** [R4].

3.2 Audience


Ce document s'adresse à :

- **Directeurs de projets et chefs de projets.**
Pour la compréhension de la recette fonctionnelle globale.
- **Ingénieur de développement.**
Pour la compréhension de la recette fonctionnelle précise.

Pour aider ces personnes à remplir le document **Bilan de conformité du système**, leur manager et la cellule de support projet se tiennent à leur disposition.

3.3 Pré-requis

Le pré-requis est la connaissance de la **Méthode documentaire** [A1] et le **Processus de management de projet** [A2].

	Méthode de bilan de conformité du système	Date rédaction : 17 novembre 2003.
	Diffusion restreinte	Date validation :
Référence : UpComp-Plan Qualité-000030-A Méthode de bilan de conformité du système.doc		

4 Conformité

&

Une **conformité** est une attestation écrite sur le résultat d'exécution d'un scénario.


Voici un exemple de conformité :

Scénario.	Description.	Bilan.
Commentaire optionnel.		
S11_1.	Maquette de l'interface homme-machine.	Majeur
La circulation via la touche Tab ne suit pas l'ordre logique des champs.		

Tableau 1 – Exemple de conformité

Voici le contenu de chaque colonne de ce tableau :


- **Bilan d'exécution du scénario :**
Les qualificatifs possibles sont les suivants :
 - **Ok.**
Le scénario s'exécute sans dysfonctionnement au regard du résultat attendu.
 - **Critique.**
Soit :
 - Au cours d'un scénario, l'exécution d'une étape provoque un dysfonctionnement au point de rendre la fonctionnalité inopérante même avec un contournement simple.
 - Le résultat constaté est différent du résultat hypothétique au point de rendre la fonctionnalité inopérante même avec un contournement simple.
 - **Majeur.**
Soit :
 - Au cours d'un scénario, l'exécution d'une étape provoque un dysfonctionnement. La fonctionnalité peut être cependant rendue opérationnelle avec un contournement simple.
 - Le résultat constaté est différent du résultat hypothétique. La fonctionnalité peut être cependant rendue opérationnelle avec un contournement simple.
 - **Mineur.**
Soit :
 - Au cours d'un scénario, une étape provoque un dysfonctionnement sans conséquence sur la fonctionnalité attendue.
 - Le résultat constaté est différent du résultat hypothétique sans conséquence sur la fonctionnalité attendue.
 - **Non passé.**
Le scénario n'a pas été exécuté parce que le bilan est partiel.
- **Commentaire optionnel.**
La description du dysfonctionnement.
- **Description du scénario.**
Description du scénario dans la **Spécification de recette du système.**
- **Identifiant du scénario.**
Nom du scénario dans la **Spécification de recette du système.**

	Méthode de bilan de conformité du système	Date rédaction : 17 novembre 2003.
	Diffusion restreinte	Date validation :
Référence : UpComp-Plan Qualité-000030-A Méthode de bilan de conformité du système.doc		

Les scénarios exécutés pour attester la conformité du système proviennent de la **Spécification de la recette du système** cité dans l'objet du **Bilan de conformité**.

M

Si un dysfonctionnement du système est constaté au cours de l'exécution d'un scénario et que celui-ci est sans réel rapport avec ce dernier, alors il doit être rapporté dans une **Fiche de non-conformité** et non dans le **Bilan de conformité du système**.

	Méthode de bilan de conformité du système	Date rédaction : 17 novembre 2003.
	Diffusion restreinte	Date validation :
Référence : UpComp-Plan Qualité-000030-A Méthode de bilan de conformité du système.doc		

5 Modèle métier

5.1 Interfaces métiers

Pour chaque interface métier comportant au moins une règle d'expertise, il y a une conformité par scénario.

Voici un exemple de liste de conformités pour l'interface **Contact** :

Scénario.	Description.	Bilan.
Commentaire optionnel.		
S1_1.	Autorisation de consulter les clients de type Banquier .	Ok.
S1_2.	Refus de consulter les clients de type Banquier .	Ok.
S1_3.	Autorisation de consulter les clients de type Fournisseur .	Ok.
S1_4.	Refus de consulter les clients de type Banquier .	Ok.

Tableau 2 – Exemple de conformité de la règle métier R1 de l'interface métier Contact

5.2 Profils métiers

Pour chaque profil métier, il y a une conformité par scénario.

Voici un exemple de liste de conformités pour le profil **Lambda** :

Scénario.	Description.	Bilan.
Commentaire optionnel.		
S6_1.	Autorisation et refus d'habilitations d'un profil.	Mineur.
Au lieu d'être absents, les menus non autorisés sont grisés.		

Tableau 3 – Exemple de conformité du profil métier Lambda

Pour chaque règle d'expertise métier d'un profil métier, il y a une conformité par scénario.

5.3 Processus métiers


Pour chaque processus métier, il y a une conformité par scénario.

Voici un exemple de liste de conformités pour le processus métier **Répondre à une demande d'information** :

Scénario.	Description.	Bilan.
Commentaire optionnel.		
S9_1.	Réponse acceptée du premier coup.	Ok.
S9_2.	Réponse non acceptée du premier coup.	Ok.

Tableau 4 – Exemple de conformité du processus métier Répondre à une demande d'information

Pour chaque règle d'expertise métier d'un processus métier, il y a une conformité par scénario.

	Méthode de bilan de conformité du système	Date rédaction : 17 novembre 2003.
	Diffusion restreinte	Date validation :
Référence : UpComp-Plan Qualité-000030-A Méthode de bilan de conformité du système.doc		

5.4 Automates métiers


Pour chaque automate métier, il y a une conformité par scénario.

Voici un exemple de liste de conformités pour l'automate métier ***Demande d'information*** :

Scénario.	Description.	Bilan.
Commentaire optionnel.		
S11_1.	Cycle de vie d'une demande d'information.	Ok.

Tableau 5 – Exemple de conformité de l'automate métier ***Demande d'information***

Pour chaque règle d'expertise métier d'un automate métier, il y a une conformité par scénario.

	Méthode de bilan de conformité du système	Date rédaction : 17 novembre 2003.
	Diffusion restreinte	Date validation :
Référence : UpComp-Plan Qualité-000030-A Méthode de bilan de conformité du système.doc		

6 Interaction du système avec les individus

6.1 Interfaces homme-machine

Pour chaque interface homme-machine, il y a une conformité par scénario.

Voici un exemple de liste de conformités pour l'interface homme-machine **Lister contacts** :

Scénario.	Description.	Bilan.
Commentaire optionnel.		
S14_1.	Maquette de l'interface homme-machine.	Ok.
S14_2.	Créer un contact.	Ok.
S14_3.	Modifier un contact.	Ok.
S14_4.	Supprimer un contact.	Ok.
S14_5.	Rechercher un contact.	Ok.
S14_6.	Tous les types de contacts.	Ok.

Tableau 6 – Exemple de conformité de l'interface homme-machine Lister contacts

Pour chaque règle d'expertise métier d'une interface homme-machine, il y a une conformité par scénario.

6.2 Editions

Pour chaque édition, il y a une conformité par scénario.

Voici un exemple de liste de conformités pour l'édition **Imprimer contact** :

Scénario.	Description.	Bilan.
Commentaire optionnel.		
S21_1.	Maquette de l'édition.	Ok.
S21_2.	Imprimer un contact.	Ok.

Tableau 7 – Exemple de conformité de l'édition Imprimer contact

Pour chaque règle d'expertise métier d'une édition, il y a une conformité par scénario.

6.3 Navigation

Pour chaque menu, il y a une conformité par scénario.

Voici un exemple de liste de conformités pour le menu **Connecter** :

Scénario.	Description.	Bilan.
Commentaire optionnel.		
S22_1.	Maquette du menu.	Ok.
S22_2.	Action Connecter.	Ok.
S22_3.	Action Administrer.	Ok.



	Méthode de bilan de conformité du système	Date rédaction : 17 novembre 2003.
	Diffusion restreinte	Date validation :
Référence : UpComp-Plan Qualité-000030-A Méthode de bilan de conformité du système.doc		
S22_4.	Action Quitter.	Ok.

Tableau 8 – Exemple de conformité du menu Connecter

Pour chaque règle d'expertise métier d'une navigation, il y a une conformité par scénario.

	Méthode de bilan de conformité du système	Date rédaction : 17 novembre 2003.
	Diffusion restreinte	Date validation :
Référence : UpComp-Plan Qualité-000030-A Méthode de bilan de conformité du système.doc		

7 Interaction du système avec les autres systèmes

7.1 Appels de service

Pour chaque appel de service, il y a une conformité par scénario.

Voici un exemple de liste de conformités pour l'appel de service **Interrogation par Up ! Company** :

Scénario.	Description.	Bilan.
Commentaire optionnel.		
S25_1.	Service disponible.	Ok.
S25_2.	Service indisponible.	Mineur.
Même pendant le créneau d'indisponibilité, le service fonctionne !		
S25_3.	Montée en charge.	Ok.
S25_4.	Service rendu.	Ok.

Tableau 9 – Exemple de conformité de l'appel de service Interrogation par Up ! Community

Pour chaque règle d'expertise métier d'un appel de services, il y a une conformité par scénario.

7.2 Echanges de données

Pour chaque échange de données, il y a une conformité par scénario.

Voici un exemple de liste de conformités pour l'échange de données **Mise à jour de la base** :

Scénario.	Description.	Bilan.
Commentaire optionnel.		
S26_1.	Chargement valide.	Ok.
S26_2.	Chargement invalide.	Ok.
S26_3.	Chargement invalide.	Ok.

Tableau 10 – Exemple de conformité de l'échange de données Mise à jour de la base

Pour chaque règle d'expertise métier d'un échange de données, il y a une conformité par scénario.

7.3 Autres programmes batch

Pour chaque programme batch d'une autre nature, il y a une conformité par scénario.

Voici un exemple de liste de conformités pour l'échange de données **Exportation /importation** :

Scénario.	Description.	Bilan.
Commentaire optionnel.		
S27_1.	Exportation.	Ok.
S27_2.	Importation de la base de données.	Ok.



	Méthode de bilan de conformité du système	Date rédaction : 17 novembre 2003.
	Diffusion restreinte	Date validation :
Référence : UpComp-Plan Qualité-000030-A Méthode de bilan de conformité du système.doc		

Tableau 11 – Exemple de conformité des autres programmes batch

Pour chaque règle d'expertise métier d'un programme batch, il y a une conformité par scénario.

	Méthode de bilan de conformité du système	Date rédaction : 17 novembre 2003.
	Diffusion restreinte	Date validation :
Référence : UpComp-Plan Qualité-000030-A Méthode de bilan de conformité du système.doc		

8 Exigences d'exploitation

8.1 Déploiement

Pour chaque exigence de déploiement, il y a une conformité par scénario.

8.2 Initialisation

Pour chaque exigence d'initialisation, il y a une conformité par scénario.

Voici un exemple de liste de conformités pour l'initialisation de la base de données :

Scénario.	Description.	Bilan.
Commentaire optionnel.		
S28_1.	Exportation.	Ok.

Tableau 12 – Exemple de conformité de l'initialisation

8.3 Exploitation

Pour chaque exigence d'exploitation, il y a une conformité par scénario.

8.4 Performances

Pour chaque exigence de performance, il y a une conformité par scénario.

Voici un exemple de liste de conformités pour la mesure des performances :

Scénario.	Description.	Bilan.
Commentaire optionnel.		
S29_1.	Exportation.	Ok.

Tableau 13 – Exemple de conformité des performances

8.5 Sauvegarde

Pour chaque exigence de performance, il y a une conformité par scénario.

Voici un exemple de liste de conformités pour la sauvegarde :


Scénario.	Description.	Bilan.
Commentaire optionnel.		
S30_1.	Exportation.	Ok.

Tableau 14 – Exemple de conformité de la sauvegarde

8.6 Sécurité


Pour chaque exigence de sécurité, il y a une conformité par scénario.

Voici un exemple de liste de conformités pour la sécurité :

	Méthode de bilan de conformité du système	Date rédaction : 17 novembre 2003.
	Diffusion restreinte	Date validation :
Référence : UpComp-Plan Qualité-000030-A Méthode de bilan de conformité du système.doc		

Commentaire optionnel.		
S31_1.	Mot de passe masqué.	Ok.
S31_2.	Session non recyclée.	Ok.

Tableau 15 – Exemple de conformité de la sécurité

	Méthode de bilan de conformité du système	Date rédaction : 17 novembre 2003.
	Diffusion restreinte	Date validation :
Référence : UpComp-Plan Qualité-000030-A Méthode de bilan de conformité du système.doc		

9 Bilan de conformité

Ce chapitre synthétise le résultat d'exécution des scénarios en vue de statuer sur la conformité du système par rapport aux spécifications de besoins.


Voici un exemple :

Bilan de conformité.			
Responsable.	Jean-Pierre DUVAL.	Date d'exécution.	20 octobre 2003.
Plate-forme.	Windows XP SP1.		
Nombre de scénarios exécutés :		78.	
Nb. Ok.	Nb critiques.	Nb. majeurs.	Nb mineurs.
75.	0.	1.	2.
96 %.	0 %.	1 %.	3 %.
Avis final.		Conforme.	

Tableau 16 – Bilan de conformité

Voici le contenu de chaque colonne de ce tableau :

- **Avis final :**
Les qualificatifs possibles sont les suivants :
 - **Conforme.**
Le système est conforme aux spécifications étant donné qu'il n'y a pas de scénario dans l'état critique et pas de scénarios dans l'état majeur. D'autre part, tous les scénarios ont été exécutés.
 - **Conforme partiellement.**
Le système est conforme aux spécifications étant donné qu'il n'y a pas de scénario dans l'état critique et pas de scénarios dans l'état majeur. D'autre part, tous les scénarios n'ont pas été exécutés.
 - **Conforme avec réserve.**
Le système est partiellement conforme aux spécifications étant donné qu'il n'y a pas de scénario dans l'état critique et peu de scénarios dans l'état majeur. D'autre part, tous les scénarios ont été exécutés.
 - **Conforme partiellement avec réserve.**
Le système est partiellement conforme aux spécifications étant donné qu'il n'y a pas de scénario dans l'état critique et peu de scénarios dans l'état majeur. D'autre part, tous les scénarios n'ont pas été exécutés.
 - **Non conforme.**
Le système est non conforme aux spécifications étant donné qu'il y a au moins un scénario dans l'état critique, quelques scénarios dans l'état majeur ou de nombreux scénarios dans l'état mineur.
- **Date d'exécution.**
Date d'exécution du scénario.
- **Nom du responsable.**
Nom et prénom de la personne responsable de l'exécution des scénarios.

	Méthode de bilan de conformité du système	Date rédaction : 17 novembre 2003.
	Diffusion restreinte	Date validation :
Référence : UpComp-Plan Qualité-000030-A Méthode de bilan de conformité du système.doc		

- **Nombre de scénarios exécutés.**
Le nombre de scénarios peut être différent du nombre total puisque le bilan peut être joué partiellement.
- **Nombre de scénarios *Ok*.**
Nombre de scénarios qui ont le bilan *Ok*. Pourcentage par rapport au nombre de scénarios passés.
- **Nombre de scénarios *Critique*.**
Nombre de scénarios qui ont le bilan *Critique*. Pourcentage par rapport au nombre de scénarios passés.
- **Nombre de scénarios *Majeur*.**
Nombre de scénarios qui ont le bilan *Majeur*. Pourcentage par rapport au nombre de scénarios passés.
- **Nombre de scénarios *Mineur*.**
Nombre de scénarios qui ont le bilan *Mineur*. Pourcentage par rapport au nombre de scénarios passés.
- **Plate-forme.**
Plate-forme matérielle et logicielle ayant servi pour exécuter le scénario.

Les réserves sont listées en dessous du tableau. S'il n'y en a pas, la mention « pas de réserve » est écrite.

Fin de document